



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A 0713/2010/24

Warszawa, 4 grudnia 2024 roku

Szanowny Pan

Henryk Kiepura

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

Współprzewodniczący Zespołu

ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowna Pani

Anna Grygierek

Burmistrz Gminy Strumień

Współprzewodnicząca Zespołu

ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowni Państwo Przewodniczący,

Związek Powiatów Polskich negatywnie opiniuje projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2025.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że kwota potrzeb oświatowych do podziału pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego jest daleko niewystarczająca do zabezpieczenia faktycznych potrzeb polskiej oświaty. Zdajemy sobie sprawę, że ustalenie kwoty potrzeb oświatowych na 2025 r. jest materią ustawową niemniej jednak zauważamy, że wobec narastającej luki pomiędzy wydatkami JST na oświatę a środkami dedykowanymi na oświatę w budżecie państwa oczekujemy większej aktywności Ministra Edukacji Narodowej w relacji z Ministrem Finansów w zabezpieczeniu potrzeb finansowanych sektora oświaty.

Odnosząc się do stanowiska MEN na uwagi zgłoszone przez Związek Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia pragniemy zauważyć, że w zdecydowanej większości nie są to odpowiedzi merytoryczne na sygnalizowane przez nas

wątpliwości. Odpowiedzi resortu w skrócie można sprowadzić do stwierdzenia, że „Ze względu na wdrażaną reformę finansowania samorządów, podział łącznej kwoty potrzeb oświatowych na 2025 r. musiał zostać dokonany w trybie przyspieszonym, jeszcze na etapie przygotowania projektu ustawy budżetowej na rok 2025. Zmiany w projekcie rozporządzenia w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2025 wpływające na wysokość potrzeb finansowych dla poszczególnych JST nie są możliwe, gdyż skutkowałyby zmianami w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025.” Pozostaje w takim razie zadać pytanie – po co Ministerstwo Edukacji Narodowej pozoruje prowadzenie konsultacji i uzgodnień, jeżeli z góry było wiadome, że żadne zmiany w projekcie nie zostaną wprowadzone. Zwracamy uwagę, że na etapie opiniowania projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie była znana treść projektu rozporządzenia. Strona samorządowa nie jest również uwzględniana w konsultacjach projektu ustawy budżetowej. Zatem wtedy również nie było możliwości zgłaszania ewentualnych korekt do podziału środków.

Największe wątpliwości budzi wprowadzenie wag na uczniów i słuchaczy z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub autyzmem w szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych w oddziałach innych niż oddziały integracyjne i specjalne, których wysokość uzależniona jest od liczby godzin wsparcia. Projektowane przepisy w tym zakresie są nieprecyzyjne co naraża samorządy na ryzyko późniejszej korekty wysokości otrzymanych środków w ramach potrzeb oświatowych. Niestety negatywne doświadczenia z lat ubiegłych pokazują, że to samorządy ponosiły całkowite ryzyko nieprecyzyjnego brzmienia rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Mamy uzasadnioną obawę, że wskazane przepisy rozporządzenia w sprawie podziału potrzeb oświatowych będą kolejnym polem do nadinterpretacji przepisów na niekorzyść jednostek samorządu terytorialnego. Podkreślamy również, że co do zasady zwiększenie liczby uczniów z niepełnosprawnościami w systemie edukacji winno skutkować zwiększaniem puli środków a nie wprowadzaniem kolejnych wag, które pozwolą na podział ograniczonych środków.

Zwracam również uwagę, że MEN w ogóle nie odniósł się do uwagi do załącznika ust. 11 i 12 – odpowiedź jest nie na temat.

Wątpliwości budzi również kwestia metodologii ponownego przeliczania potrzeb oświatowych na podstawie art. 36 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, przy jednoczesnym wprowadzeniu w projekcie rozporządzenia wskaźników zmniejszających i zwiększających liczbę uczniów. Ministerstwo w tym zakresie wskazało, że *„Zastosowanie wskaźników zwiększających i zmniejszających będzie miało oddziaływanie natychmiastowe i będzie wpływało na poziom środków w ramach potrzeb oświatowych już w roku 2025. Natomiast wyrównanie potrzeb oświatowych zgodnie z mechanizmem zawartym w art. 36 ustawy o dochodach JST spowoduje wyrównanie środków dopiero w 2027 r. Dlatego zastosowanie wskaźników jest jak najbardziej uzasadnienie aby urealnić poziom środków w ramach potrzeb oświatowych jak najszybciej. Jest dla nas oczywiste że mechanizm zastosowany w rozporządzeniu i rozliczenie z art. 36 ustawy o dochodach JST nie mogą się dublować.”* Problem w tym, że nie wiadomo w jaki sposób MEN zagwarantuje, że do takiej sytuacji nie dojdzie, jeżeli na dzień obecny nie wiadomo w jaki sposób i według

stanu na jaki dzień mają być ponownie przeliczane potrzeby oświatowe. Zwracamy uwagę, że ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie zawiera upoważnienia do wydania rozporządzenia w sprawie ponownego podziału potrzeb oświatowych po zakończeniu roku budżetowego. Jeżeli zatem zmianie miałyby ulec data, wedle której nastąpi ponowne przeliczenie potrzeb oświatowych a pozostałe parametry zawarte w obecnie opiniowanym rozporządzeniu nie ulegną zmianie to takie zdublowanie nastąpi i będzie miało negatywny wpływ przede wszystkim na szkoły prowadzone przez powiaty.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka